

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ  
ПРИКАРПАТСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ  
ІМЕНІ ВАСИЛЯ СТЕФАНІКА**

Факультет філології

Кафедра української літератури

**СИЛАБУС НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ**

**ЛІТЕРАТУРНА ГОТИКА В ЗАГАЛЬНОЄВРОПЕЙСЬКОМУ КОНТЕКСТІ**

Освітня програма «Польська мова і література»

Спеціальність 035 Філологія

Галузь знань 03 Гуманітарні науки

Затверджено на засіданні кафедри  
української літератури  
Протокол №\_\_ від “\_” \_\_\_\_ 2022 р.

м. Івано-Франківськ – 2022

## ЗМІСТ

1. Загальна інформація
2. Анотація до курсу
3. Мета та цілі курсу
4. Результати навчання (компетентності)
5. Організація навчання курсу
6. Система оцінювання курсу
7. Політика курсу
8. Рекомендована література

## 1. Загальна інформація

<b>Назва дисципліни</b>	Літературна готика в загальноєвропейському контексті
<b>Рівень вищої освіти</b>	Перший
<b>Викладач (-і)</b>	Стецька Ірина Володимирівна
<b>Контактний телефон викладача</b>	(0342) 59 60 42
<b>Е-mail викладача</b>	<a href="mailto:iryna.stetska@pnu.edu.ua">iryna.stetska@pnu.edu.ua</a>
<b>Формат дисципліни</b>	Лекції, практичні, самостійна робота
<b>Обсяг дисципліни</b>	Кредити ЄКТС – 3 (90 годин)
<b>Посилання на сайт дистанційного навчання</b>	<a href="https://d-learn.pnu.edu.ua/">https://d-learn.pnu.edu.ua/</a>
<b>Консультації</b>	Очні консультації: 30 год. Вівторок 09.00-11.00. Кафедра української літератури, 303 ауд. Онлайн-консультації: 30 год. Розклад присутності викладача: субота з 11.00-13.00 Telegram (+380685883812).

## 2. Анотація до курсу

Дисципліна «Літературна готика в загальноєвропейському контексті» вивчається здобувачами освіти четвертого курсу навчання у першому семестрі й має на меті вивчення літературної готики як жанрового різновиду, здійснення її комплексного аналізу, дослідження генези, жанрових моделей, художньої специфіки, еволюції готичного жанру в загальноєвропейській літературі та культурі та проблеми трансформації та інтегрованості її поетики в українській літературі другої половини XIX – початку XX століття.

## 3. Мета та цілі курсу

Сформуванню системи знань про генезу й розвиток готичного жанру в українському та світовому літературному процесі. Виявити, охарактеризувати та проаналізувати зі студентами поетикальні константи світового інваріанта та національного варіанта готичного жанру. Дати уявлення студентам про особливості розвитку літературного процесу кінця XIX – початку XX століть в Україні й у світі, представити типологію художніх напрямів і течій у літературному процесі зазначеного періоду, розкрити значущість готичного жанру в розвитку світової та української літератури. Навчити здобувачів освіти розв'язувати складні спеціалізовані задачі та практичні проблеми, пов'язані із вибором оптимальних методологічних підходів, які дають можливість висвітлити порушені проблеми. Поглибити й розширити когнітивну базу здобувачів освіти в галузі літературознавства.

## 4. Результати навчання (компетентності)

У результаті вивчення курсу «Літературна готика в загальноєвропейському контексті» ви

(студенти) зможете:

1. Набути здатності розв'язувати складні спеціалізовані задачі та практичні проблеми в галузях культурології, мистецтвознавства та літературознавства у процесі професійної діяльності або навчання, що передбачає комплексне застосування культурологічних, мистецтвознавчих, літературознавчих теорій і методів і характеризується невизначеністю умов.
2. Критично мислити, творчо використовувати різні методологічні підходи, літературознавчі теорії та європейський і національний досвід для успішного й ефективного здійснення професійної діяльності, застосовуючи сучасні інноваційні технології.
3. Послугуватися численним теоретичним та методологічним інструментарієм літературознавчої сфери; шукати, опрацьовувати та аналізувати інформацію з різних джерел, зокрема з фахової літератури та електронних баз, уміння критично аналізувати й інтерпретувати її, впорядковувати, класифікувати й систематизувати.
4. Усвідомлювати специфіку предметної області та розуміти особливості професійної діяльності, взаємозв'язки філологічної науки з іншими галузями науки і практики в європейському та національному вимірах.
5. Володіти здатністю до самостійного та автономного навчання впродовж життя за індивідуальною траєкторією розвитку.
6. Здатність абстрактно мислити, проводити літературознавчі дослідження на належному фаховому рівні, дотримуючись правил академічної доброчесності.
7. Вільно оперувати спеціальною термінологією для розв'язання професійних завдань в галузях літературознавства та готикознавства, застосовувати основні поняття, теорії та концепції науки про літературу у професійній діяльності.

### 5. Організація навчання курсу

#### Обсяг курсу

Вид заняття	Загальна кількість годин
Лекції	12
Практичні заняття	18
Самостійна робота	60

#### Ознаки курсу

Семестр	Спеціальність	Курс (рік навчання)	Нормативний / вибірковий
Перший	035 Філологія	Четвертий	Вибірковий

#### Тематика курсу

Тема, план	Форма	Література	Завдання, год	Вага	Термін
------------	-------	------------	---------------	------	--------

	заняття	(базова)		оцінки	виконання
<p><b>Модуль 1.</b></p> <p><i>Готика як літературний феномен: загальноєвропейська та український контекст</i></p> <p><b>Тема 1.</b></p> <p><b>Загальноєвропейська готика: витоки й традиції</b></p> <p>План</p> <p>1. Умови виникнення та становлення «літератури жахів» на загальноєвропейському ґрунті.</p> <p>2. Особливості творчості найяскравіших представників жанру в Англії, Німеччині, Франції, Польщі.</p> <p>3. Художні особливості української літературної готики.</p>	<p>Вступна лекція</p> <p>Практичне заняття</p>	<p>1, 4, 6, 11, 16, 23, 33, 37, 41, 43, 49, 50, 57, 59, 64, 65, 67, 74, 76, 77</p>	<p>Окреслити поняття про літературну готику як жанровий різновид; здійснити комплексну характеристику готичного жанру, його генези, а також спільних та відмінних ознак його загальноєвропейського інваріанта та українського варіанта.</p> <p>Проаналізувати основних представників жанру в Англії («Ватек» У. Бекфорда, «Замок Отранто» Г. Уолпола, «Італієць», «Сицилійський роман», «Таємниці Удольфського замку» А. Радкліф, «Мельмот-блукач» Ч. Р. Метьюріна, «Монах» М. Г. Льюїса, «Франкенштейн, або ж Сучасний Прометей» М. Шеллі); Німеччині («Еліксир Диявола» Е. Т. А. Гофмана, збірка малої прози «У часи духів та інші історії про привидів» П. Хейзе); Франції («Вічний жид» Е. Сю, «Закоханий диявол» Ж. Казота); Польщі («Демон руху», «Тінь Багомета» С. Грабінського,</p>	<p>5</p>	<p>Згідно розкладом 3</p>

			<p>«Заклятий двір» В. Лозинського, «Ксьондз Фауст» Т. Міцинського, «Поминальна меса», «Святвечір» С. Пшибишевського).</p> <p>Дослідити містичний універсум національного варіанта готичного жанру, а також його інтегрованість у європейський культурний процес</p> <p><b>4 год – лекція;</b> <b>4 год – практичне.</b></p>		
<p><b>Тема 2.</b></p> <p><b>Містичний універсум національного варіанта готичного жанру</b></p> <p>План</p> <p>1. Дослідження генези й становлення літературної готики в контексті національного фольклорного світобачення.</p> <p>2. Особливості готично-образної парадигми національного зразка жанру, його кореляція із загальноєвропейською готикою.</p> <p>3. Характеристика готичного героя в загальноєвропейському та українському</p>	<p>Проблемна лекція</p> <p>Практичне заняття</p>	<p>1, 2, 7, 8, 17, 23, 24, 26, 28, 33, 34, 38, 39, 40, 41, 44, 46, 47, 52, 53, 54, 56, 58, 71, 72, 73, 75</p>	<p>Визначити й дослідити темпоральні рамки генези й становлення літературної готики на українському ґрунті. Зосередити увагу на амбівалентності її (літературної готики) образної парадигми, для якої характерними є такі персонажі, як Упир, Відьма, Чорт (Дідько), Мавка, Русалка тощо. Здійснити комплексну характеристику готичного героя в загальноєвропейському та національному вимірі. Проаналізувати функціональне навантаження символу, іронії, сугестії, саспенсу, категорії жаху/страху,</p>	5	<p>Згідно з розкладом</p>

<p>дискурсі: спільне й відмінне</p> <p>4. Гротескно-іронічні паралелізми, антитетичні віддзеркалення, категорії жаху/страху, наявність відповідних демонологом та кольористики як асоціативно-готичні маркери національної готики.</p>			<p>відповідних демонологічних сигніфікацій як констант готичної системи координат.</p> <p><b>2 год – лекції;</b></p> <p><b>2 год – практичні</b></p>		
<p><b>Тема 3. Готична проза в українській літературі другої половини XIX – початку XX століття</b></p> <p>План</p> <p>1. Готичні константи малої прози другої половини XIX – початку XX століття. Елементи літературної готики в малій прозі І.Франка та В.Стефаніка.</p> <p>2. Готична повість в українському літературному процесі «на зламі віку»</p> <p>3. Готичний роман Івана Франка «Петрії і Довбушуки»: специфіка жанру</p>	<p>Проблемна лекція</p> <p>Практичні заняття</p>	<p>1, 2, 10, 12, 13, 14, 17-22, 31, 32, 42, 51, 61-64, 69, 71, 73</p>	<p>Здійснити комплексну характеристику готичної поезики на матеріалі малої прози зазначеного періоду. Проаналізувати твори таких авторів, як І. Франко («Терен у нозі», «Як Юра Шикманюк брів Черемош», «Неначе сон»), В. Стефанік («Басараби», «Сама-саміська»), О. Авдіковський («Історія черепа»), М. Александрович («Антін Михайлович Танський»), І. Барщевський («Душа не в своєму тілі»), Ю. Будяк («Петля»), К. Ванченко-Писанецький («Чорнокнижник»), І. Гавришкевич («Видінне», «Страхи»), Г. Данилевський («Витівки духів», «Примари», «Прогулянка дідька»), Є. Згарський («Отець</p>	<p>5</p>	<p>Згідно з розкладом</p> <p>3</p>

		<p>Юрій)), Н. Кибальчич («В старих палатах»), Н. Кобринська («Душа»), М. Костомаров («Дитяча могила», «Фаїна», «Хвора»), А. Крушельницький («У пільмі ночі»), Ф. Кудринський («Замчисько»), Х. Купрієнко («Втоплениця», «Недобрий віщун»), Б. Лепкий («Гостина», «Старий двір»), І. Липа («Мій ведмедик»), І. Наумович («Нічний супутник»), М. Петрушевич («Градобур»), К. Поліщук («Семиковецькі тіні»), В. Росковшенко («Шапка»), Л. Сапогівський («Старий палац»), Л. Старицька-Черняхівська («Жива могила»), О. Стороженко («Дорош», «Мірошник»), Г. Хоткевич («Біла», «Потрет»), М. Чайковський («Могила»), М. Яцків («Боротьба з головою», «Де правда?», «Дівчина на чорнім коні»), а також твори І. Франка «Терен у нозі», «Як Юра Шикманюк брів Черемош» та «Неначе сон» у парадигмі</p>	
--	--	--	--



		<p>готичної поезики. Виявити, проаналізувати та охарактеризувати елементи літературної готики в поетикальній системі новелістики В. Стефаніка. Розглянути вплив готичних тем, мотивів і образів на жанрово- стилістичні характеристики повісті, провести аналіз впливу готичних елементів на поглиблення психологізму та розширення виражальних можливостей готичної повісті на матеріалі творів П. Куліша «Огняний змії», Г. Мачтета «Заклятий козак», О. Стороженка «Марко Проклятий», А. Чайковського «Козацька помста». Простежити трансформацію окремих художніх деталей загальноєвропейського інваріанта готичної поетики на українському ґрунті. Розглянути й охарактеризувати сюжетно-композиційні та жанрово-стильові особливості роману І. Франка «Петрії і Довбуцуки». Зосередити увагу на поліваріантності думок</p>	
--	--	--	--

			літературознавців щодо жанрової дефініції «Петрів і Довбушуків». Дослідити трансформацію рис західноєвропейської готики на українських теренах  <b>2 год – лекція;</b> <b>4 год – практичні</b>		
<p><b>Модуль 2. Теоретико-методологічні аспекти дослідження літературної готики</b></p> <p><b>Тема 1.</b></p> <p><b>Тематично-змістові та жанрово-стильові доміанти літературної готики</b></p> <p>План</p> <p>1.Філософське підґрунтя літературної готики (в межах концепції теодицеї Лейбніца).</p> <p>2.Образно-мотивний рівень готичного жанру.</p> <p>3.Триєдина категорія готичного поетикального континууму (<i>mystery</i> (таємничість), <i>horror</i> (жах) і <i>suspense</i> (напружене очікування) як конститутивна ознака готичного жанру.</p> <p>4. Готична проза крізь</p>	Лекція  Практичне заняття	7, 8, 16, 17, 22, 24, 29, 32, 37, 44, 45, 47, 63, 64, 65, 70, 71, 72	Дослідити образ Вселенського Зла як концептуальний образ готичного жанру, зокрема простежити еволюцію фундаментального образу літературної готики – образу Диявола. Дослідити та охарактеризувати філософську систему координат літературної готики. Виявити та актуалізувати готичні доміанти на рівні мотивного комплексу, навколо якого групуються інші константи жанру (мотиви фатуму та приреченості, родового прокляття, помсти, просторової замкнутості героїв, зміщення зовнішнього і внутрішнього хронотопів, відповідної інфернальної кольористики тощо). Застосування цілого комплексу	5	Згідно з розкладом

<p>призму методологічних концепцій.</p>			<p>методологічних підходів літературознавства, що відкриває можливості для цілісного, об'єктивного та всеохопного дослідження готичного жанру як самобутнього явища в загальноєвропейській та українській літературі.</p> <p>Оскільки готична проза – це складний полісемантичний конструкт, то для її інтерпретації, окрім загальнонаукових методів (описовий, типологічний), слід застосувати ще й такі, як герменевтичний, культурно-історичний, міфопоетичний, психоаналітичний, бібліографічний, компаративістський, філологічний, структуралістський, інтертекстуальний, а також формалізм і рецептивна естетика.</p> <p><b>2 год – лекція;</b> <b>4 год – практичні</b></p>		
<p><b>Тема 2.</b> <b>Корелятивне співвідношення літературної готики та романтизму</b> <b>План</b> 1. Характеристика</p>	<p>Лекція-діалог (лекція з використанням бесіди) Практичні</p>	<p>6, 8, 10, 11, 15, 23, 25, 30, 31, 35, 38, 39, 40, 44, 50, 65, 66, 70, 72,</p>	<p>Опрацювати і законспектувати розділ «Романтика» з історії української літератури Д.Чижевського, виокремивши риси, притаманні готичній поезії.</p>	<p>5</p>	<p>Згідно з розкладом 3</p>

<p>романтизму як літературного напрямку. Основні течії романтизму</p> <p>2. Діалектика готичної традиції та романтичних постулатів. Співвідношення готичного та романтичного героїв.</p> <p>3. Особливості «романтики» за Д. Чижевським. Диференціація понять «фантастичне» і «готичне».</p> <p>4. Функціональне навантаження міфу в готичній системі координат. Поняття «душі» як одного з базових готичних конструктів.</p> <p>5. Готика як культурно-естетичне явище в інших видах мистецтва (архітектурі, живописі, музиці, скульптурі).</p>	заняття	77	<p>Проаналізувати основні течії романтизму, зокрема гротескно-фантастичну, фольклорну (фольклорно-міфологічну), містичну, готичну. Здійснити диференціацію понять фантастичне і готичне.</p> <p>Проаналізувати дуалістичну природу міфу. Визначити комплекс архетипів і символів, притаманних готичній естетиці. Визначити функціонування поняття «душа» у різноманітних галузях знання, зокрема філософії, психології, міфології (фольклорі), релігії, культурології, літературній готиці.</p> <p><b>2 год – лекція;</b></p> <p><b>4 год – практичні</b></p>		
--	---------	----	---	--	--

### 6. Система оцінювання курсу

Загальна система оцінювання курсу	<p>Вид підсумкового контролю – залік. Максимальна оцінка за курс – 100 балів. Максимальна оцінка за поточні заняття – 50 балів (максимальна оцінка за практичні заняття – 40 балів, за контрольну роботу – 5 балів, за самостійну роботу – 5 балів). Допуск до заліку – 27 балів за поточні заняття. Залік вважається складеним за умови набору на ньому не менше 23 балів. Максимальна оцінка за екзамен – 50 балів.</p> <p style="text-align: center;">При засвоєнні кожної теми курсу (модуля) за поточну</p>
-----------------------------------	--

	<p>навчальну діяльність студента виставляються оцінки за п'ятибальною шкалою з розрахунку по 5 максимальних балів за кожне практичне заняття. Мінімально позитивною оцінкою вважаються 3 бали за практичне заняття.</p> <p>Максимальна кількість балів, яку може набрати студент при вивченні модуля, вираховується шляхом множення максимальної кількості балів за одне практичне заняття на кількість практичних занять з додаванням балів за перевірку індивідуальної самостійної роботи студента (максимум – 5 балів) і оцінки за виконання контрольної роботи (максимум – 5 балів) і дорівнює 50 балам.</p> <p>Оцінювання здійснюється за національною ECTS шкалою оцінювання на основі 100-бальної системи. (Див.: пункт «9.3. Види контролю «Положення про організацію освітнього процесу та розробку основних документів з організації освітнього процесу в Прикарпатському національному університеті імені Василя Стефаника»).</p>
Вимоги до письмової роботи	Студенти повинні виконати контрольну роботу, що складається з двох питань із планів лекційних і практичних занять на повторення вивченого матеріалу.
Практичні заняття	Максимальна оцінка за кожне практичне заняття – 5 балів. Наприкінці курсу додаємо отримані на кожному занятті оцінки і отримуємо відповідну суму балів.
Умови допуску до підсумкового контролю	Мінімальна кількість балів, яку необхідно набрати студентові при вивченні курсу для отримання допуску до складання підсумкового контролю (до заліку), вираховується шляхом множення мінімально позитивного бала за практичне заняття на кількість практичних занять (включно з контрольною роботою і перевіркою самостійної роботи) і становить 27 балів.

## 7. Політика курсу

- Взаємодія всіх учасників під час вивчення курсу ґрунтується на принципах гуманізму, толерантності, плюралізму думок, взаємоповаги та самоповаги.
- Середовище в аудиторії є дружнім, творчим, відкритим до конструктивної критики.
- Взаємодія у групі передбачає гендерно чутливу атмосферу, а саме – є неприпустимою дискримінація за ознакою статі, прояви сексизму, гендерної нерівності.
- Лекційні заняття не відпрацьовуються, але знання лекційних матеріалів є обов'язковим.
- Пропуски практичних занять відпрацьовуються у формі усної, письмої відповіді або у формі тестування.
- Обов'язковим є для отримання заліку є написання контрольної роботи та виконання самостійної роботи.
- Обов'язковим є прочитання творів, які виносяться на обговорення.

- Курс передбачає роботу у команді та індивідуальну роботу.
- Усі завдання, передбачені програмою, мають бути виконані у встановлений термін.
- Якщо слухач відсутній з поважної причини, він/вона надають виконані завдання під час консультації викладача.
- Під час роботи над індивідуальним завданням не допустимо порушення академічної доброчесності: неприпустимим є плагіат та інші форми нечесної роботи.
- Презентації та виступи мають бути авторськими, оригінальними.

## 8. Рекомендована література

### Базова

1. Антологія української готичної прози: у 2-х т. Т. 2 (упорядкув. і передм. Ю.П. Винничука). Харків : Фоліо, 2014. 604 с.
2. Антологія українського жаху: збірка упоряд. В. Пахаренко. К. : Асоціація підтримки української популярної літератури, 2000. 800 с.
3. Білоус П. В. Вступ до літературознавства: навч. посіб. К. : ВЦ «Академія», 2011. 336 с.
4. Білоус О. Архетипи готичного роману (спроба семіотичного аналізу готичної прози). *Американська література на рубежі ХХ–ХХІ століть: матеріали ІІ Міжнародної конференції з літератури США* (Київ, 24–26 вересня 2002 р). Укл. Т. Н. Денисова. К.: ІМВ, 2004. С. 191-197.
5. Бовсунівська Т. Двійництво в українському романтизмі. *Всесвіт*. 1997. № 5-6. С.170-177.
6. Будний В., Ільницький М. Порівняльне літературознавство: підручник. К. : Вид. дім «Києво-Могилянська академія», 2008. 430 с.
7. Букіна Н. Модифікації готичного в сучасній українській прозі: дис. на здоб. наук. ступ. канд. філ. наук: спец. 10.01.01 українська література. Інститут літератури ім. Т. Г. Шевченка. Київ, 2016. 192 с.
8. Бурутїна А. Явище містицизму в літературному контексті українського середньовіччя. *Літературознавчі студії: зб. наук. праць Київського національного університету ім. Т. Шевченка*. 2017. Вип. 1 (48). Част. 1. С. 110-119.
9. Відьма [Електронний ресурс]. Режим доступу до ресурсу: [http://www.bbc.com/ukrainian/vert\\_cul/2015/10/151023\\_vert\\_cul\\_where\\_do\\_witches\\_come\\_from\\_vr](http://www.bbc.com/ukrainian/vert_cul/2015/10/151023_vert_cul_where_do_witches_come_from_vr)
10. Войтович В. Антологія українського міфу: Етіологічні, космогонічні, антропологічні, теогонічні, солярні, лунарні, астральні, календарні, історичні міфи: У 3 т. Т. 1. 2006. 912 с.
11. Галич О. «Містичне» в англійському готичному романі. Особливості функціонування та специфіка дослідження. *Наукові записки*. Серія: Філологічні науки. 2007. Вип. 89 (5). С. 81-84.
12. Голод Р. Інтер'єр у прозі І. Франка (мікропоетика опису). *Вісник Львівського університету*. Серія філологічна. 2003. Вип. 32. С. 15-24.
13. Голод Р. Елементи сюрреалізму в художній творчості Івана Франка. *Мандрівець*. 2005. № 5. С. 50-53.
14. Голод Р. Гросевич І. «Петрії і Довбущуки» Івана Франка в парадигмі української літературної готики. *Філологічні трактати (Вісник СумДУ)*. 2014. № 1. С. 5-11.
15. Гросевич І. Жанрово-стилістична типологія літературної готики у дискурсивному полі

- романтизму. *Virtus: Scientific Journal*. Canada, Montreal. 2019, Issue 32. P. 150-155.
16. Гросевич І. Літературно-фольклорна готика: образно-сюжетна парадигма. *Прикарпатський вісник НТШ «Слово»*. Івано-Франківськ : Видавництво Івано-Франківського національного технічного університету нафти і газу, 2019. № 2 (54). С. 275-288.
  17. Гросевич І. Типологія жанрово-стильових особливостей української літературної готики. *Теоретичні й прикладні проблеми сучасної філології: збірник наукових праць*. Слов'янськ. 2019. Вип. 8. Частина II. С. 169-177.
  18. Гросевич І. Готичність як художньо-стильова особливість малої прози Івана Франка. *Прикарпатський вісник НТШ «Слово»*. Івано-Франківськ : Видавництво Івано-Франківського національного технічного університету нафти і газу, 2016. № 2 (34). С. 501-509.
  19. Гросевич І. Готичний роман Івана Франка «Петрії і Довбущуки»: специфіка жанру. *Вісник Прикарпатського університету. Філологія*. 2014-2015. Вип. 42-43. Івано-Франківськ : Місто НВ, 2015. С. 262-267.
  20. Гросевич І. Готичні константи в оповіданні Хоми Купрієнка «Недобрий віщун». *Прикарпатський вісник НТШ «Слово»*. Івано-Франківськ : Видавництво Івано-Франківського національного технічного університету нафти і газу, 2015. № 2 (30). С. 511-518.
  21. Денисюк І. Казковий чудесний показчик у новелі Франка «Неначе сон». *Вісник Львівського університету*. Серія філологічна. 1999. Вип. 27. С. 104-111.
  22. Денисюк І. Літературна готика і Франкова проза [Електронний ресурс]. Режим доступу до ресурсу: [http://www.lnu.edu.ua/faculty/Philol/www/ukr\\_literaturoznavstvo/68/68\\_2006\\_denysiuk.pdf](http://www.lnu.edu.ua/faculty/Philol/www/ukr_literaturoznavstvo/68/68_2006_denysiuk.pdf)
  23. Денисюк Х. Готичний роман: специфіка жанру. *Гуманітарна освіта в технічних вищих навчальних закладах: зб. наук. праць факультету Гуманітарного інституту Національно-авіаційного університету*. К. : ІВЦ Держкомстату України, 2005. Вип. 11. С. 286-293.
  24. Енциклопедія українознавства: У 10-х томах. Т. 1. Париж - Нью-Йорк : Молоде життя, 1954-1989. 400 с.
  25. Заклятий козак; упор. та передмова О. Мишанича. К. : АТ «Обереги», 1994. 544 с.
  26. «Заложні мерці» та упирі в українській міфології [Електронний ресурс]. Режим доступу до ресурсу: <https://we.org.ua/kultura/zalozhni-mertsy-ta-upyri-v-ukrayinskij-mifologiyi/>
  27. Заклятий козак; упор. та передмова О. Мишанича. К. : АТ «Обереги», 1994. 544 с.
  28. «Заложні мерці» та упирі в українській міфології [Електронний ресурс]. Режим доступу до ресурсу: <https://we.org.ua/kultura/zalozhni-mertsy-ta-upyri-v-ukrayinskij-mifologiyi/>
  29. Зборовська Н. Психолоаналіз і літературознавство: Посібник. К. : «Академвидав», 2003. 392 с.
  30. Зражевська Н. Кнутш готика і романтизм: взаємозалежність у соціокультурній динаміці. *Гуманітарні студії (збірник наукових праць КНУ імені Т. Шевченка)*. 2012. Вип. 15. С. 216-222.
  31. Зубак Л. Новела Івана Франка «Неначе сон»: спроба психобіографічного прочитання. *Наукові записки Кіровоградського державного педагогічного університету ім. В. Винниченка*. Серія: Філологічні науки (літературознавство). 2009. Вип. 85. С. 183-193.
  32. Зубрицька М. Онтологізація смерті у творчості Василя Стефаника. *Незнайома: Антологія «жіночої» прози та есеїстики II половини ХХ-початку ХХІ століття*. Львів : Піраміда, 2005. С. 206-216.

33. Качуровський І. Готична література та її жанри. *Сучасність*. 2002. № 5. С. 59-67.
34. Кметь В. Архетип відьми в українській літературі XIX-XX століття: дис. на здоб. наук. ступ. канд. філ. наук: спец. 10.01.01 українська література. Львівський національний університет імені Івана Франка. Львів, 2017. 234 с.
35. Комаринець Т. Ідейно-естетичні основи українського романтизму. Проблема національного й інтернаціонального. К. : Вища школа, 1983. 222 с.
- 36..
37. Коноваленко Т. Магічно-реалістична та химерна проза. *Наукові записки Бердянського державного педагогічного університету*. Серія: Філологічні науки. 2016. Вип. 10. С. 196-202.
38. Корній Д. Чарівні істоти українського міфу. *Духи природи*. Харків : Вид-во Vivat, 2017. 319 с.
39. Крохмальний Р. Фольклорний фітонім як символ трансферності та когерентності художнього образу. *Міфологія і фольклор*. 2008. № 1. С. 68-75.
40. Куліш П. Погляд на усню словесність українську. Куліш П. Твори: у 6 т. Львів : Просвіта, 1909. Т. 6. С. 429-435.
41. Куннас Т. Зло. Розкриття сутності зла у літературі та мистецтві; пер. з фінськ. Львів: Видавництво Анетти Антоненко; К. : Ніка-Центр, 2015. 288 с.
42. Легкий М. Роман Івана Франка «Петрії і Добошуки»: поетика, естетика, рецепція в критиці. *Українське літературознавство*. 2015. Випуск 79. С. 6-18.
43. Лімборський І. Західноєвропейський готичний роман і українська література. *Всесвіт*. 1998. № 5-6. С. 157-162.
44. Література. Теорія. Методологія: Пер. з польськ. С. Яковенка; упор. і наук. ред. Д. Уліцької. К. : Вид. дім «Києво-Могилянська академія», 2006. 543 с.
45. Мафтин Н. Містичне як вияв готичної літературної традиції в західноукраїнській малій прозі міжвоєнного двадцятиліття. *Питання літературознавства*. 2011. Вип. 84. С. 193-202.
46. Милорадович В. Українська відьма: нариси з української демонології; упоряд., пер., передм. О. М. Томанчук. К. : Веселка, 1993. 72 с.
47. Павличко С. Дискурс модернізму в українській літературі. К. : Либідь, 1997. 360 с.
48. Падар Ю. Магічний реалізм і химерна проза: протистояння чи взаємодія? *Літературознавчі студії: Збірник наукових праць*. К. : Вид-во Дмитра Бураго, 2011. Вип. 33. С. 397-404.
49. Пастух Х. Готична поетика у романі «Буреверхи» Емілії Бронте [Текст]: монографія. Львів, 2013. 218 с.
50. Пікун Л. Ігрова трансформація романтичного героя в романі М. Шеллі «Франкенштейн» [Електронний ресурс]. Режим доступу до ресурсу: <http://studentam.net.ua/content/view/8875/53/>
51. Піхманець Р. Психологічні концепції Івана Франка у світлі новітніх наукових відкриттів. Іван Франко – письменник, мислитель, громадянин: Матеріали міжнар. наук. конф. (Львів, 25 – 27 вересня 1996 р.). Львів: Світ, 1998. С. 313-319.
52. Понікаровська Н. Відображення уявлень про заложних покійників в українському фольклорі (на прикладі народних казок та оповідань). *Вісник МСУ*. Серія: мистецтвознавство. 2013. Т. XVI. № 1. С. 38-47.
53. Понікаровська Н. Захисні мотиви від заложних в українському okazіонально-обрядовому фольклорі. *Молодий вчений*. 2015 (Травень). № 5 (20). Частина 2. С. 157-



54. Понікаровська Н. Образ чорта в українському фольклорі [Електронний ресурс]. Режим доступу до ресурсу: [http://www.rusnauka.com/41\\_PWSN\\_2014/Philologia/7\\_184312.doc.htm](http://www.rusnauka.com/41_PWSN_2014/Philologia/7_184312.doc.htm)
55. Пономарьов А. Царина народної уяви та її класичні розробки. Українці: народні вірування, повір'я, демонологія. К. : Либідь, 1991. 640 с.
56. Пономарьова В. Західноукраїнські народні уявлення про поведінку душ передчасно померлих людей. *Вісник ЛНУ ім. І. Франка*. 2010. С. 86-94.
57. Приймачук О. Риси готики у творах Чарльза Діккенса і Миколи Гоголя. *Наукові записки Тернопільського національного педагогічного університету ім. В. Гнатюка*. Серія: Літературознавство. 2011. Вип. 31. 362-376 с.
58. Приходченко К. Цінність образу-символу «Вода» в українській культурі. *Актуальні проблеми слов'янської філології*. 2011. Випуск XXIV. Частина 2. С. 265-274.
59. Приходченко О. Концептуалізація опозиції ЖИТТЯ – СМЕРТЬ в готичній картині світу (на матеріалі англійськомовних романів про вампірів): дис. на здоб. наук. ступ. канд. філ. наук: спец. 10.02.04 германські мови. Запорізький національний університет. Запоріжжя, 2017. 267 с.
60. Рецепція змії у свідомості українського народу [Електронний ресурс]. Режим доступу до ресурсу: [http://www.aratta-ukraine.com/sacred\\_ua.php?id=105](http://www.aratta-ukraine.com/sacred_ua.php?id=105)
61. Решетуша С. Готика як принцип самоорганізації тексту в оповіданні «Примари Несвізького замку» Олекси Стороженка. *Вісник Львівського університету*. Серія філологічна. 2004. Вип. 33. С. 113-117.
62. Решетуша С. «Марко Проклятий» – роман-експеримент (міфологічний аспект). *Слово і Час*. 2006. № 9. С. 34-39.
63. Романенко О. Типологізація поняття «антиципація» в сучасній психологічній науці. *Юридична психологія*. 2015. № 2. С. 40-52.
64. Свидницький А. Відьми, чарівниці й опирі. [Електронний ресурс]. Режим доступу до ресурсу: <https://www.myslenedrevo.com.ua/uk/Lit/S/SvydnyckyA/OtherWorks/VidmyCharivnyciJOpyri/2.html>
65. Сичевська-Возняк О. Генеза проблеми теодицеї в античній філософії. *Науковий вісник Східноєвропейського національного університету імені Лесі Українки*. Розділ III. Історія філософії. 2014. № 16. С. 89-95.
66. Сізова К. Готичний роман у літературі постмодернізму: традиційне й новаторське. *Гуманітарна освіта в технічних вищих навчальних закладах*. 2013. № 28. С. 254-269.
67. Сімеонов І. «Перевтілення» готичного роману в новелах Пауля Хейзе про духів і привидів. *Вісник Запорізького національного університету*. 2014. № 2. С. 215-224.
68. Скотний В. Проблема душі в античній філософії: Сократ і Платон. *Молодь і ринок*. 2011. №8. С. 6-13.
69. Терехова І. Елементи готичної прози у творчості М. Костомарова (на прикладі повісті «Кудеяр»). *Вісник Запорізького національного університету*. Серія філологічна. 2010. № 2. С. 317-320.
70. Терехова Л. Філософська спроможність містицизму в межах середньовічної традиції. *Вісник НАУ*. Серія: Філософія. Культурологія. 2016. № 1 (23). С. 82-86.
71. Тиховська О. Психологічне підґрунтя образу дворушника в українській міфології. *Науковий вісник Ужгородського університету*. Серія: Філологія. Вип. 2 (36). 2016. С.

242-248.

72. Тиховська О. Персоніфікація архетипу тіні у міфологічному світогляді українців. *Сучасні проблеми мовознавства та літературознавства: Зб. наук. праць / відп. ред. І.В. Сабадош. Ужгород, 2015. Вип. 20. С. 130-135.*
73. Тиховська О. Уявлення про відьму у світогляді українців. *Сучасні проблеми мовознавства та літературознавства: Зб. наук. праць. Ужгород, 2014. Випуск 19. С.176-179.*
74. Чумак Г. Актуалізація концепту страху в готичному романі «Дракула» Брема Стокера та способи його передачі в українському перекладі. *STUDIA METHODOLOGICA (Тернопільський нац. ун-т ім. В. Гнатюка). 2011. Вип. 33. С. 107-114.*
75. Яковлева О. «Потойбіччя» в уявленнях прадавніх українців. *Народна творчість та етнографія. Розвідки і матеріали. 2005. № 3. С. 78-85.*
76. Яцків Н. Готична традиція в романі братів Гонкурів «Пані Жервезе». *Науковий вісник МДУ імені В. О. Сухомлинського. Філологічні науки (літературознавство). 2015 (квітень). № 1 (15). С. 258-264.*
77. Varma D. *The Gothic Flame, Being a History of the Gothic Novel in England: It's Origins; Efforescence, Disintegration and Residuary Influences.* London: A Barker, 1957. 264 p.

#### Додаткова

1. Демченко А. Поетика тріади «Дім-не-Дім-Антидім» у збірці С. Жадана «Життя Марії». *Сучасні літературознавчі студії. Феномен дому в літературознавчій перспективі : зб. наук. праць; гол. ред. Н. О. Висоцька. К. : Вид. центр КНЛУ, 2016. Вип. 13. С. 207-216.*
2. Джекобс В. Мавпяча лапка [Текст]: Неймовірне оповідання; (перекл. з англ. М. Ковальчук). *Всесвіт. 2005. № 3-4. С. 186-192.*
3. Боклах Д. Ю. Дефініції і взаємозв'язок категорій топосу, локусів, хронотопу міста та їх реалізація у міському тексті художнього твору. *Вісник Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна. Серія: Філологія. 2016. Вип. 74. С. 249-257.*
4. Брацка М. Оніричні мотиви у творчості польських романтиків. *Питання літературознавства. 2011. Вип. 84. С. 109-116.*
5. Веклич Ю. Порівняльна семантика лексем на позначення білого та чорного кольорів у культурах країн світу [Електронний ресурс]. Режим доступу до ресурсу: <http://www.psyh.kiev.ua/>
6. Венгринович Н. Феномен натуралізму Івана Франка й американська проза кінця ХІХ початку ХХ століття. Івано-Франківськ : Видавець Кушнір Г. М., 2016. 200 с.
7. Вещикова О. Категорія містичного: науковий дискурс і репрезентація в сучасній прозі. *Вісник Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна. Серія «Філологія». 2017. Випуск 76. С. 129-133.*
8. Вещикова О. Наративні стратегії містичного у художньому творі (на матеріалі прози В. Шевчука, Г. Пагутяк, В. Даниленка): дис. на здоб. наук. ступ. канд. філ. наук: спец. 10.01.06 теорія літератури. Чорноморський національний університет імені Петра Могили. Запоріжжя, 2017. 228 с.
9. Витрикуш І. Образ ночі як компонент романтичної символіки Левка Боровиковського. *Сучасні проблеми мовознавства та літературознавства. 2011. Вип. 16. С. 50-54.*
10. Вишневіська Г. Свічка в контексті української духовної культури. *Рідний*

край. 2011. № 1. С. 56-60.

11. Войтович В. Українська міфологія. К. : Либідь, 2002. 664 с.

12. Воропай О. Звичаї нашого народу: Етнографічний нарис: У 2 т. Мюнхен : Українське видавництво, 1958. 309с., 289 с.

13. Гінда О. Понятійне поле теоретичної фольклористики (до постановки проблеми). *Вісник Львівського університету*. Серія філологічна. 2003. Вип. 31. С. 32-42.

14. Гнатюк В. Нарис української міфології. Львів : Інститут народознавства НАНУ, 2000. 261с.

15. Голод Р. Методологія франкознавчих досліджень та творчий метод Івана Франка. *Українська мова і література в школі*. 2005. №7. С. 44-46.

16. Голод Р. Натуралізм у творчості Івана Франка: до питання про особливості творчого методу Каменяра. Івано-Франківськ : Лілея-НВ, 2000. 108 с.

17. Горбонос О. Містичний світ як складова простору художньої літератури: історико-культурологічний аспект. *Вісник Дніпропетровського університету імені Альфреда Нобеля: науковий журнал*. Серія «Філологічні науки». № 1 (9). Дніпропетровськ, 2015. С. 6-10.

18. Горнятко-Шумилович А. Український химерний роман у контексті латиноамериканського магічного реалізму. *Вісник Львівського університету*. Серія філологічна. 2004. Вип. 33. Ч.2. С.230-238.

19. Гриценко П. До проблеми лінгвістичного опису українського демонімікону. *Хобзей Н. Гуцульська міфологія: Етнолінгвістичний словник*. Львів : Інститут українознавства ім. І. Крип'якевича НАНУ, 2002. С. 819-826.

20. Грицик І. Летіла зозуля та й стала кувати (символи птахів в українських народних баладах) [Електронний ресурс]. Режим доступу до ресурсу: <http://kulturamovny.univ.kiev.ua/КМ/pdfs/Magazine52-6.pdf>

21. Еко У. Поміж автором і текстом. *Антологія світової літературно-критичної думки ХХ ст.; за ред. М. Зубрицької*. 2-е вид., доп. Львів : Літопис, 2001. С. 564-581.

22. Євланова Є. Категорія «гротеск» в сучасному літературознавчому дискурсі. *Філологічні науки*. 2014. № 18. С. 30-36.

23. Зборовська Н. Код національної літератури як психоісторична проблема. *Слово і час*. 2007. № 1. С. 58-63.

24. Зуєнко М. Категорія «Міфопоетика» в сучасному літературознавстві. *Філологічні науки (збірник наукових праць Полтавського національного педагогічного університету імені В. Г. Короленка)*. Серія: Літературознавство. 2014. № 18. С. 3-9.

25. Кобзар О. Міфопоетика як предмет і метод літературознавчого дослідження. *Наукові записки Національного університету «Острозька Академія»*. Серія «Філологічна». 2010. Вип. 15. С. 131-139.

26. Кобзар О. Міфопоетичний аналіз художнього твору. *Філологічні науки (збірник наукових праць Полтавського національного педагогічного університету імені В. Г. Короленка)*. 2013. № 15. С. 16-23.

27. Комаринець Т. Концепція романтизму в літературознавчих працях Івана Франка. *Іван Франко і світова культура. Матеріали міжнародного симпозиуму ЮНЕСКО (Львів, 11-15 вересня 1986 р.)*. К. : Наукова думка, 1990. Кн.1. С.199-201

28. Коркішко В. Архетип дороги в житті і творчості М. В. Гоголя (на матеріалі епістолярію письменника). *Актуальні проблеми іноземної філології: міжвуз. зб. наук. ст.; відп. ред. В. А. Зарва*. Донецьк : Юго-Восток, 2009. Вип. III: Лінгвістика і літературознавство. С. 408-

29. Костомаров М. Слов'янська міфологія. Вибрані праці з фольклористики й літературознавства; упор. І. П. Бетко, А. М. Полотай. К. : Либідь, 1994. 384 с.
30. Лавкрафт Г. Сверхъестественный ужас в литературе. Хребты безумия: сборник; пер. с англ. М. : АСТ: ЛЮКС, 2005. С. 647-731.
31. Лапій М. Психологічний пейзаж у прозі Івана Франка. Семантика і поетика: дис. на здоб. наук. ступ. канд. філ. наук: спец. 10.01.01 українська література. ДУ «Інститут Івана Франка НАН України». Львів, 2016. 232 с.
32. Літературна компаративістика. Вип. 4: Імагологічний аспект сучасної компаративістики: стратегії та парадигми: в 2 ч. Ч.1. Збірники наукових праць. Рубрика: Літературознавство. ред. Наливайко Д.С. [та ін.]. К. : СтилоС, 2011. 296 с.
33. Літературознавча енциклопедія: У 2 томах. / авт.-уклад. Ю. І. Ковалів. К. : Академія, 2007. Т. 1. 608 с., Т. 2. 624 с.
34. Літературознавчий словник-довідник; ред. Р. Т. Гром'як [та ін.]. 2-ге вид., виправ., доп. К. : Академія, 2007. 752 с.
35. Логвин Г. «Чарівливий романтизм». *Зарубіжна література*. 2005. № 6. С. 25-28.
36. Мансірова Т. Моделі порівняльного вивчення літератури: проблеми визначення у сучасному методологічному контексті літературознавчої компаративістики. *Наукові записки Харківського національного педагогічного університету ім. Г. С. Сковороди*.
37. Серія: Літературознавство. 2011. Вип. 3(2). С. 165-171.
38. Матвієнко О. Традиції готики в англійській літературі ХІХ ст.: автореф. дис. ...канд. філ. наук: спец. 10.01.04 література зарубіжних країн. Львівський національний університет імені Івана Франка. Львів, 2000. 20 с.
39. Мафтин Н. Західноукраїнська та еміграційна проза 20-30-х років ХХ століття: парадигма реконксти [Текст]: монографія. Івано-Франківськ : ВДВ ЦІТ Прикарпатського національного ун-ту ім. В. Стефаника, 2008. 356 с.
40. Міськов І. Дракон (змій, змія) як символ: схід – захід. *Науковий вісник Ужгородського університету*. Серія: Історія. 2012. Вип. 28. С. 155-172.
41. Мочернюк Н. Готичний роман у творчості Е.Т. А. Гофмана та І. Франка. *Для добра мільйонів хай вічно живе: Збірник наукових праць на пошану 150-річчя від Дня народження Івана Франка*. Івано-Франківськ : Місто НВ, 2008. 443 с.
42. Назаревич Л. Екзистенційність як філософська та художньо-естетична домінанта малої прози Василя Стефаника. *Вісник Прикарпатського університету*. 2012. Вип. 34-35. С. 120-125.
43. Наумовська О. Різновекторність локусів потойбіччя в народній не казковій прозі. *Актуальні питання гуманітарних наук*. Серія: Мовознавство. Літературознавство. 2018. Вип. 21. Т. 2. С. 39-47
44. Павлунік С. «Закоханий чорт» Олекси Стороженка та «Закоханий диявол» Жака. *Слово і Час*. 2006. № 9. 27-29 с.
45. Словник символів культури України; за заг. ред. В. П. Коцура, О.І. Потапенка, М.К. Дмитренка. К. : Міленіум, 2002. 260 с.
46. Словник давньоукраїнської міфології; за ред. С. Плачинди. К. : Український письменник, 1993. 63 с.
47. Тернер С. Символіка кольорів [Електронний ресурс]. Режим доступу до ресурсу:

<http://www.personal-plus.net/383/6902.html>

48. Туренко О. Страх: спроба філософського осмислення феномена [Текст]: монографія. К. : Вид-во ПАРАПАН, 2006. 216 с.

49. Федоров Ю. Концепт зла в сучасній культурі: автореф. дис. ... канд. філос. наук: спец. 09.00.04 філософська антропологія і філософія культури. Таврійський національний університет імені В. І. Вернадського. Сімферополь, 2002. 20 с.

50. Фрай Н. Архетипний аналіз: теорія мітів. Антологія світової літературно-критичної думки ХХ ст.; ред. М. Зубрицька. 2-е вид., доп. Львів : Літопис, 2001. С. 142-172.

### Інформаційні ресурси (сайти)

1. [http://www.bbc.com/ukrainian/vert\\_cul/2015/10/151023\\_vert\\_cul\\_where\\_do\\_witches\\_come\\_from\\_vp](http://www.bbc.com/ukrainian/vert_cul/2015/10/151023_vert_cul_where_do_witches_come_from_vp)
2. [http://www.lnu.edu.ua/faculty/Philol/www/ukr\\_literaturoznavstvo/68/68\\_2006\\_denysiuk.pdf](http://www.lnu.edu.ua/faculty/Philol/www/ukr_literaturoznavstvo/68/68_2006_denysiuk.pdf)
3. <https://we.org.ua/kultura/zalozhni-mertsi-ta-upyri-v-ukrayinskij-mifologiyi/>
4. <https://we.org.ua/kultura/zalozhni-mertsi-ta-upyri-v-ukrayinskij-mifologiyi/>
5. <https://www.myslenedrevo.com.ua/uk/Lit/S/SvydnyckyA/OtherWorks/VidmyCharivnyciJOpyri/2.html>
6. [http://www.aratta-ukraine.com/sacred\\_ua.php?id=105](http://www.aratta-ukraine.com/sacred_ua.php?id=105)
7. [http://www.rusnauka.com/41\\_PWSN\\_2014/Philologia/7\\_184312.doc.htm](http://www.rusnauka.com/41_PWSN_2014/Philologia/7_184312.doc.htm)
8. <http://www.psyh.kiev.ua/>
9. <http://www.personal-plus.net/383/6902.html>
10. <https://docplayer.net/38801790-Zmist-literaturoznavstvo-golod-r-b-grosevich-i-v-petriyi-i-dovbushchuki-i-franka-v-paradigmi-ukrayinskoyi-literaturnoyi-g'otiki.html>
11. <http://library.lnu.edu.ua/bibl/>
12. <http://www.ukrcenter.com>
13. <http://uk.wikisource.org/>
14. <http://chtyvo.org.ua/>
15. <http://poetry.uazone.net/>
16. <http://nauka.profi.net.ua>

Викладач \_\_\_\_\_ Ірина СТЕЦЬКА